

Rozwiązanie przypadku z prawa cywilnego

Należało rozważyć sytuację prawną Ewy Cudownej i jej małoletnich dzieci wobec śmierci Romana Bąka, w zakresie dziedziczenia, składu majątku spadkowego oraz roszczeń przysługujących w związku z wypadkiem, w którym zginął.

Analizy prawnej wymagały następujące przepisy kodeksu cywilnego:

926§1i3, 941,943,944§1, 945 §1pkt1i §2, 946,947, 949§1, 950, 1015§1i 2, 888§1, 890§1, 898§1,899§3, 900, 296,297, 299,300, 415 w zw. z art. 436§2, 362, 442¹ §1, 2, 446§1,2,3,4.

W zakresie odwołania darowizny nieruchomości należało przyjąć, na podstawie stanu faktycznego przypadku, że nie było podstaw do stwierdzenia rażącej niewdzięczności obdarowanego Romana Bąka, a ponadto z uwagi na termin odwołania darowizny przez darczyńcę, że jest ono nieskuteczne z uwagi na upływ terminu zawitego określonego w art.899§3 k.c. Skutkiem powyższych rozważań powinno być przyjęcie, że nieruchomość w Miłakowie wchodzi w skład spadku po Romanie Bąku. Kwestie ustanowienia służebności osobistej i ewentualnych zapisów świadczących o elementach umowy o dożywocie nie miały istotnego znaczenia.

Odnośnie spadkobrania wymagały rozważenia następujące kwestie:

- testamentu notarialnego w kontekście art. 945§1pkt1k.c. oraz art. 926§3k.c., samego pobytu testatora w zamkniętym ośrodku nie można było potraktować jako jednoznacznej przesłanki do nieważności testamentu,
- testamentu własnoręcznego jako ważnego testamentu odwołującego testament notarialny,

W zakresie wypadku, w którym zginął Roman Bąk istotnym było rozważenie sytuacji jego spadkobierców w kontekście art. 415 k.c. w zw. z art. 436§2k.c., art. 362k.c. oraz uprawnień z art. 446§1-4 k.c., a także odpowiedzialności in solidum sprawcy wypadku i jego ubezpieczyciela.

Prawidłowe wnioski to :

- dziedziczenie spadku przez Ewę Cudowną i dzieci testatora na podstawie testamentu holograficznego,
- nieskuteczne odwołanie darowizny przez teściową spadkodawcy,
- roszczenia o zwrot kosztów pogrzebu, odszkodowanie, rentę i zadośćuczynienie określone w art. 446§1-4 k.c. skutecznie przysługujące Ewie Cudnej i dzieciom Romana Bąka in solidum wobec sprawcy wypadku i jego ubezpieczyciela.

Punktacja:

wymagania formalne -1pkt,

przedmiot opinii -1pkt,

podstawa prawna -3 pkt,

analiza prawna -15 pkt,

wnioski-10 pkt.