

Prawidłowe rozwiązanie zadania polegało na sporządzeniu skargi do sądu administracyjnego zawierającej wniosek o stwierdzenie nieważności bądź uchylenie obu decyzji SKO. Najważniejszy zarzut powinien koncentrować się na naruszeniu przepisów o właściwości, tj. art. 150 § 1 Kpa. Organem właściwym był w tej sprawie Wójt Gminy Wikielec, gdyż to właśnie ten organ wydał decyzję w ostatniej instancji. SKO nie rozpatrywało merytorycznie sprawy, a postępowanie przed nim zakończyło się wydaniem postanowienia stwierdzającego uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Wielu aplikantów poszukiwało naruszenia właściwości w art. 148 § 1 Kpa, ten jednak przepis wskazuje organ, do którego wnosi się podanie o wznowienie. Nie reguluje on natomiast kompetencji do rozpatrzenia podania i ewentualnego wznowienia postępowania.

W drugiej kolejności można było przyjąć sporządzenie skargi kwestionującej rozstrzygnięcie zawarte w decyzji SKO wydanej w pierwszej instancji. Ograniczone ono zostało do uchylenia decyzji dotychczasowej. Organ naruszył zatem art. 151 § 1 pkt 2 Kpa, który poza uchyleniem decyzji dotychczasowej nakazuje wydanie nowej decyzji rozstrzygającej o istocie sprawy.

Poza trafnością zarzutów ocenie podlegał też sposób ich powiązania z okolicznościami sprawy w uzasadnieniu skargi.

Bogdan Muzyczuk