

Kolokwium poprawkowe 2018:

Należało zwrócić uwagę na kwestie związane z:

- ustaleniami faktycznymi dokonanymi przez sąd pierwszej instancji: sprzeczność tych ustaleń z zebrany materiał dowodowy i ustalenie istnienia urazu psychicznego, wbrew jednoznacznej opinii biegłego psychiatry czy też konieczności pomocy osób trzecich,
- wykładnią sumy odpowiedniej w rozumieniu art. 445 § 1 k.c.

I. należało wywieść apelację jako pełnomocnik pozwanego od wyroku w części, wskazując niższą kwotę należnego zadośćuczynienia, (na przykład: zaskarżam wyrok w części ponad kwotę 5.000 złotych z ustawowymi odsetkami) oraz co do orzeczenia o kosztach procesu; ewentualnie możliwe było także zaskarżenie początkowej daty odsetek od uznawanej kwoty zadośćuczynienia, ale z dobrym uzasadnieniem.

II. należało zarzucić

1. w zakresie ustaleń faktycznych:

- sprzeczność ustaleń z zebrany materiał dowodowy i przyjęcie istnienia uszczerbku na zdrowiu psychicznym, podczas, gdy z opinii biegłego psychiatry, podzielonej przez sąd pierwszej instancji nie wynika, aby powód w wyniku zdarzenia doznał jakiegokolwiek uszczerbku na zdrowiu psychicznym oraz, aby zmienił tryb życia i wymagał pomocy osób trzecich;
- naruszenie art. 233 § 1 k.p.c. przez niewszechstronną i nielogiczną ocenę materiału dowodowego i przyjęcie istnienia uszczerbku na zdrowiu psychicznym powoda wbrew opinii biegłego psychiatry, a także nieuwzględnienie opinii ortopedy w części, w której wskazywał na istniejące zwyrodnienie, także ocenę na podstawie tylko zeznań powoda

2. naruszenie prawa materialnego art. 445 § 1 k.c. przez jego błędną wykładnię i przyjęcie, że kwota 15.000 złotych stanowi sumę odpowiednią w rozumieniu tego przepisu, podczas, gdy kwota ta jest rażąco zawyżona.

III. wnosić należało:

- o zmianę zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części i oddalenie powództwa ponad kwotę, np. 5.000 złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie oraz o orzeczenie o kosztach procesu na podstawie art. 100 k.p.c. i ich stosunkowe rozdzielanie (np. w proporcji 1/3 do 2/3), a także – o zasądzenie kosztów procesu za instancję odwoławczą.
- przy zaskarżeniu także w zakresie odsetek należało uwzględnić to we wniosku apelacyjnym

