

Rozwiązanie przypadku z prawa cywilnego

Należało rozważyć sytuację prawną Jana Kowalskiego w zakresie:

- roszczeń przysługujących w związku z wypadkiem z 2 grudnia 2019r. ,
- umowy z Małgorzatą Nowak z 10 grudnia 2019r.,
- dziedziczenia po Robercie Kowalskim.

Analizy prawnej wymagały następujące artykuły kodeksu cywilnego:

12,14§1i2,82,98,99§2,100, 410§1i 2 ,436§1,442¹ § 1,2 i 3 ,444§1-
3,445§1,931§1,941,952§1,2 i 3,961 ,968§1,981¹ §1i
2,1015§1i2,1025§1.

1.W zakresie wypadku z 2 grudnia 2019r.rozważenia wymagały:

- rodzaj i charakter roszczeń Jana Kowalskiego wynikających bezpośrednio z wypadku oraz podmioty odpowiedzialne za skutki tego zdarzenia ,
- przedawnienie,

2.W zakresie umowy z Małgorzatą Nowak należało rozważyć:

- zdolność do czynności prawnych ,
- ważność pełnomocnictwa,
- wady oświadczenia woli,
- świadczanie nienależne .

3.Oдноśnie spadkobrania wymagały rozważenia następujące kwestie:

- ważność testamentu ustnego,
- ważność zapisów ,
- podstawa dziedziczenia.

Prawidłowe wnioski to :

-nieważny testament ustny Roberta Kowalskiego z uwagi na brak wymaganej ilości świadków, przy przyjęciu obiektywnej obawy rychłej śmierci i przy przyjęciu, że fakt niespisania treści testamentu nie miał istotnego znaczenia z uwagi na brak jednoczesnej obecności co najmniej trzech świadków,

- nieważne zapisy testamentowe z uwagi na nieważność testamentu,

-brak podstaw do rozważania art.961k.c.z uwagi na brak ważnego testamentu,

-dziedziczenie ustawowe po Ryszardzie Kowalskim przez żonę ,córkę i syna po 1/3,

-uznanie na podstawie art.436§1 k.c. odpowiedzialności kierowcy BMW za wypadek z 2 grudnia 2019r.,w zakresie roszczeń z art.444§1-3 k.c. i art.445§1k.c.,ale z uwagi na brak jego danych skierowanie roszczeń do UFG,

- przyjęcie, że umowa z 10 grudnia 2019r.jest nieważna z uwagi na brak zdolności do czynności prawnych Małgorzaty Nowak przy rozważeniu art.82 k.c. wobec Jana Kowalskiego,

-brak podstaw do uznania, że Małgorzata Nowak została skutecznie ustanowiona pełnomocnikiem,

- z uwagi na nieważność umowy z 10 grudnia 2019r. potencjalną możliwość żądania przez Małgorzatę Nowak zwrotu wydatków (za wyjątkiem kawy i herbaty) na podstawie nienależnego świadczenia.

Punktacja:

wymagania formalne -1pkt,

przedmiot opinii -1pkt,

podstawa prawna -3 pkt,

analiza prawna -20 pkt,

wnioski-5 pkt.