



OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIEŃ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA GOSPODARCZEGO, PRAWA SPÓŁEK HANDLOWYCH, PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO I PRAWA RESTRUKTURYZACYJNEGO

21 PAŹDZIERNIK 2024 R.

Zdaniem autora kazusu do zadania z zakresu prawa gospodarczego zdający powinien wykazać się znajomością prawa, w szczególności z zakresu Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego, Prawa wekslowego, Kodeksu spółek handlowych oraz Prawa upadłościowego.

1. Zdaniem autora, istotnymi elementami pracy wpływającymi na jej ocenę w ramach przyjętych kryteriów oceny rozwiązania zadania winny być w szczególności:
 - a. sporządzenie umowy ważnej i prawnie skutecznej,
 - b. sporządzenie umowy mieszczącej się w wyznaczonych treścią zadania ramach prawnych i faktycznych, bez zmian obligatoryjnych założeń umowy,
 - c. realizacja poleceń zawartych w treści zadania,
 - d. poprawne przyjęcie brakujących elementów stanu faktycznego,
 - e. posłużenie się właściwą terminologią prawniczą,
 - f. sposób sformułowania treści poszczególnych postanowień umownych i ich usystematyzowanie pod kątem ich spójności, czytelności i jednoznaczności,
 - g. sposób i zakres zabezpieczenia interesu strony reprezentowanej przez zdającego.
2. Sprawdzeniem profesjonalnych umiejętności zdającego będzie także sposób wypełnienia, wskazanych w treści zadania, obligatoryjnych założeń umowy oraz sposób określenia i sformułowania brakujących lub dodatkowych elementów stanu faktycznego.

W powyższym zakresie należy zdaniem autora kazusu zwrócić uwagę na poniższe zagadnienia szczególne:

I. Strony umowy i reprezentacja stron umowy:

1. Dedal spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości:

Zgodnie z przepisem art. 61 prawa upadłościowego (dalej: „p.u.”) z dniem ogłoszenia upadłości majątek upadłego staje się masą upadłości, zaś upadły traci prawo zarządu oraz możliwość korzystania z mienia wchodzącego do masy upadłości i rozporządzania nim (art. 75 ust. 1 p.u.). Masą upadłości zarządza syndyk, który zgodnie z przepisem



art. 160 p.u. w sprawach dotyczących masy upadłości dokonuje czynności w imieniu własnym na rachunek upadłego. Wobec czego stroną umowy pod rygorem nieważności powinien być syndyk masy upadłości, a nie Dedal sp. z o.o. w upadłości reprezentowana przez Prezesa Zarządu. Działanie syndyka w sprawach dotyczących masy upadłości odbywa się na rachunek upadłego. Oznacza to, że wszystkie czynności, które dokonuje, wywierają wpływ bezpośrednio na majątek upadłego. Jednocześnie nie jest reprezentantem upadłego ani masy upadłości, gdyż dokonuje tych czynności we własnym imieniu. Syndyk jest zatem zastępcą pośrednim upadłego. Wobec czego błędem jest określenie, że syndyk reprezentuje Dedal sp. z o.o. w upadłości, prawidłowe natomiast jest określenie jako strony umowy syndyka masy upadłości (ze wskazaniem jego imienia i nazwiska działającego jako syndyk masy upadłości w postępowaniu upadłościowym Dedal sp. z o.o. w upadłości).

2. Bud Inux spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

Jako że umowa spółki Bud Inux spółka z ograniczoną odpowiedzialnością szczegółowo reguluje zasady reprezentacji zdający powinien przyjąć reprezentację zgodnie z umową. Zgodnie z umową spółki Bud Inux sp. z o.o. zarząd składa się z od 2 do 5 członków, zaś sposób reprezentacji określony w umowie spółki wskazuje, że w zakresie zaciągania zobowiązań do kwoty 100.000,00 PLN każdy z Członków Zarządu jest umocowany do samodzielnej reprezentacji, zaś w zakresie zaciągania zobowiązań bądź rozporządzania majątkiem w imieniu spółki powyżej kwoty 100.000,00 PLN wymagane jest współdziałanie trzech Członków Zarządu łącznie bądź Prezesa Zarządu z wraz z Prokurentem. Umowa spółki przewiduje, że zarząd składa się z od 2 do 5 członków, zaś zgodnie ze stanem faktycznym aktualnie w skład Zarządu powołanych jest trzech członków; w przedstawionym stanie faktycznym nie mamy więc do czynienia z zarządem kadłubowym, gdyż umowa spółki wskazuje dopuszczalną ilość członków zarządu, a nie konkretną liczbę członków zarządu. W spółce również nie został ustanowiony ani powołany prokurent. Wobec czego właściwe określenie zasad reprezentacji zgodnie z umową spółki powinno określać współdziałanie trzech Członków Zarządu łącznie.

II. Zgoda organów korporacyjnych oraz organów prawa upadłościowego:

1. Zgoda organów korporacyjnych spółki Bud Inux spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- a. Zgodnie z przepisem art. 229 kodeksu spółek handlowych (dalej: „k.s.h”) umowa o nabycie dla spółki nieruchomości albo udziału w nieruchomości lub środków trwałych



za cenę przewyższającą jedną czwartą kapitału zakładowego, nie niższą jednak od 50 000 złotych, zawarta przed upływem dwóch lat od dnia zarejestrowania spółki, wymaga uchwały wspólników, chyba że umowa ta była przewidziana w umowie spółki. Jako że w opisanym stanie faktycznym Spółka Bud Inux sp. z o.o. została zarejestrowana w dniu 23 stycznia 2024 r., kapitał zakładowy Spółki wynosi 45.000,00 PLN (zawarcie umowy o nabycie ZCP nastąpi przed upływem dwóch lat od dnia zarejestrowania Spółki), wartość umowy nabycia ZCP wynosi 1.550.000,00 PLN a umowa Spółki nie przewidywała nabywania przez spółkę Bud Inux sp. z o.o. żadnych nieruchomości, udziału w nieruchomości ani innych środków trwałych, zdający powinni uwzględnić w treści umowy uchwałę zgromadzenia wspólników Bud Inux sp. z o.o., podjętą na podstawie art. 229 k.s.h. i wyrażającą zgodę na nabycie przez Spółkę Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w skład której wchodzi zarówno nieruchomość jak i środki trwałe przewyższające jedną czwartą kapitału zakładowego Spółki. Pomimo że przepis art. 229 k.s.h. wskazuje na nabycie przez spółkę nieruchomości albo udziału w nieruchomości lub środków trwałych, to w niniejszym stanie faktycznym, jako że w skład Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa wchodzi, zarówno nieruchomość, jak i środki trwałe o wartości przewyższającej – w odniesieniu do każdego składnika ZCP - jedną czwartą kapitału zakładowego, nie niższą niż 50 000 złotych, to niezbędne jest uzyskanie zgody Zgromadzenia Wspólników na dokonanie tej czynności.

- b.** Przepis art. 228 pkt 4 k.s.h. stanowi, że uchwały wspólników wymaga także nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości. W ocenie autora przypadku na kanwie niniejszego stanu faktycznego uzyskanie zgody Zgromadzenia Wspólników w trybie art. 228 pkt 4 k.s.h. nie jest konieczne, gdyż wyrażenie zgody przez wspólników w trybie przepisu art. 229 k.s.h., na nabycie Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa w skład, którego wchodzi zarówno nieruchomość jak i środki trwałe niejako konsumuje zakres przedmiotowy wskazany w dyspozycji przepisu art. 228 pkt 4 k.s.h. Tym niemniej jeśli zdający powoła w umowie również zgodę wspólników wyrażoną na podstawie przepisu art. 228 pkt 4 k.s.h. nie stanowi błędu, a dodatkowy walor pracy. Jednakże wskazanie wyłącznie zgody korporacyjnej z przepisu art. 228 pkt 4 k.s.h. z pominięciem zgody wspólników wynikającej z przepisu art. 229 k.s.h. stanowi istotny błąd w rozwiązaniu zadania.



2. Zgoda organów prawa upadłościowego wobec Dedal sp. z o.o. w upadłości:

W niniejszym kazusie wymagane będzie uzyskanie dwóch zgód na gruncie prawa upadłościowego. Przepis art. 206 p.u. stanowi, że zezwolenia rady wierzycieli pod rygorem nieważności wymagają zarówno odstąpienie od sprzedaży przedsiębiorstwa jako całości oraz sprzedaż z wolnej ręki mienia wchodzącego w skład masy upadłości. Na kanwie przedmiotowym stanu faktycznego syndyk zamierza sprzedać Zorganizowaną Część Przedsiębiorstwa, a zatem odstępuje od sprzedaży przedsiębiorstwa w całości (art. 206 ust. 1 pkt 2 p.u.), wobec czego musi uzyskać, pod rygorem nieważności, zgodę Rady Wierzycieli na sprzedaż ZCP. Zamierza także dokonać sprzedaży z wolnej ręki ZCP (art. 206 ust. 1 pkt 3 p.u.), odstępując od trybu przetargowego. Na obie te czynności wymagana jest zgoda Rady Wierzycieli, pod rygorem nieważności. W niniejszym kazusie nie została ustanowiona Rada Wierzycieli, wobec czego w ślad za przepisem art. 213 p.u. jeżeli rada wierzycieli nie została ustanowiona, czynności zastrzeżone dla rady wierzycieli podejmuje sędzia-komisarz. W związku z czym w zakresie zgód organów prawa upadłościowego zdający powinien uwzględnić w treści umowy postanowienie sędziego – komisarza w przedmiocie wyrażenia zgody na odstąpienie od sprzedaży przedsiębiorstwa jako całości a także wyrażenie zgody na sprzedaż ZCP z wolnej ręki. Obie zgody mogą zostać wyrażone zarówno w jednym postanowieniu sędziego – komisarza, jak i w dwóch oddzielnych postanowieniach.

III. Konstrukcja prawna umowy:

1. Przedmiotem sporządzanej przez zdających umowy powinna być umowa nazwana - umowa sprzedaży regulowana w art. 535–555 k.c., której celem będzie przeniesienie prawa własności wszystkich składników majątkowych objętych Zorganizowaną Częścią Przedsiębiorstwa, a także uregulowanie wzajemnych zobowiązań stron oraz ustalenie warunków i terminów zapłaty ceny za ZCP oraz warunków prawnego zabezpieczenia wykonania umowy w terminie i na warunkach opisanych w umowie. Umowa sprzedaży powinna zawierać wszelkie elementy i spełniać wymogi wynikające z regulacji ustawowych.
2. Zgodnie z przepisem art. 75¹ § 4 k.c. umowa powinna zostać zawarta w formie aktu notarialnego, gdyż w skład ZCP wchodzi nieruchomości. Zdający powinien wyraźnie wskazać w treści umowy formę zawarcia umowy. Dopuszczalne byłoby sporządzenie umowy sprzedaży ZCP z wyłączeniem nieruchomości w formie z podpisami notarialnie



poświadczonymi, zaś odrębną umową sprzedaży w formie aktu notarialnego przeniesienie prawa własności nieruchomości, jednak powyższe rozwiązanie jest nierekomendowane przez autora kazusu z uwagi na treść i polecenie zawarte w kazusie.

3. Zdający powinni szczegółowo opisać składniki majątkowe wchodzące w skład Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa stanowiące przedmiot umowy.
 4. W umowie należy uwzględnić postanowienia regulujące zapłatę ceny za ZCP w dwóch ratach, zgodnie z opisem stanu faktycznego, a także wprowadzić mechanizm zabezpieczający syndyka masy upadłości na wypadek gdyby druga rata nie została uregulowana w terminie. Zdający powinien zawrzeć postanowienia w zakresie możliwości naliczenia przez syndyka odsetek maksymalnych za opóźnienie (art. 481 § 2¹ Kodeksu cywilnego) w przypadku nie zapłacenia w terminie drugiej ceny za ZCP.
 5. Zdający powinni zawrzeć postanowienia dotyczące prawnego sposobu zabezpieczenia wszelkich roszczeń syndyka masy upadłości wynikających z Umowy, ze wskazaniem terminu i sposobu ustanowienia tego zabezpieczenia, w tym wskazania właściwej formy dla czynności prawnej, na podstawie której ustanowione zostanie prawne zabezpieczenie spłaty. Rekomendowaną przez autora kazusu formą zabezpieczenia wykonania Umowy jest:
 - i. złożenie przez Bud Inux sp. z o.o. oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie przepisu art. 777 § 1 pkt 4 k.p.c. w zakresie kwoty pozostałej do zapłaty z tyt. ceny za ZCP we wskazanym w umowie terminie;
 - lub**
 - ii. wystawienie przez Bud Inux sp. z o.o. weksła własnego w zakresie kwoty pozostałej do zapłaty z tyt. ceny za ZCP.
 6. Walorem pracy będzie powołanie się przez zdającego na przepis art. 313 p.u., tj. wskazanie, że sprzedaż następuje ze skutkiem egzekucyjnym i opisanie konsekwencji zeń wynikających, choć brak takiego odniesienia nie powinien mieć wpływu na ocenę.
- IV. Zdający może - nie naruszając wskazanych w treści zadania obligatoryjnych założeń Umowy - wzbogacić jej treść o dodatkowe postanowienia, które według uznania zdającego będą służyć należytej ochronie interesu reprezentowanej strony.