

ODPIS

Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 324/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie wpisu Pana Mariusza Dykty na listę aplikantów radcowskich prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 499) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Wpisuje się Pana Mariusza Dykty na listę aplikantów radcowskich prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572), w związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, postanawia się odstąpić od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Niniejsza uchwała jest ostateczna w toku instancji. Od niniejszej uchwały strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie niniejszej uchwały. Wpis od skargi na niniejszą uchwałę jest wpisem stałym i wynosi 200 zł. Strona wnosząca skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 239-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. 2024 poz. 935).

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ewa Chajęcka

Bartosz Głodkowski

Bartosz Głowacki

Zbigniew Godlewski

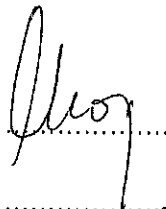
Michał Gornowicz

Katarzyna Agnieszka Jakubczyk

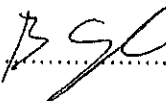
Cezary Leszek Jezierski

Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady

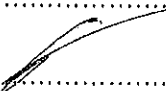
ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM



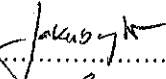
Marta Alicja Kawula
Wicedziekan Rady



Michał Korwek
Dziekan Rady



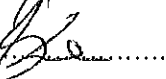
Piotr Marciniak
Skarbnik Rady



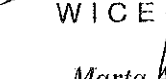
Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady



Helena Oprzyńska-Pacewicz

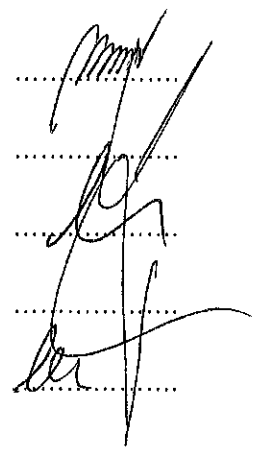


Jan Rogulski



Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady

WICEDZIEKAN
Marta Alicja Kawula



SEKRETARZ
Sławomir Kamrowski

ODPIS

Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 325/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie wpisu Pana Piotra Klębek na listę aplikantów radcowskich prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 499) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Wpisuje się Pana Piotra Klębek na listę aplikantów radcowskich prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572), w związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, postanawia się odstąpić od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Niniejsza uchwała jest ostateczna w toku instancji. Od niniejszej uchwały strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie niniejszej uchwały. Wpis od skargi na niniejszą uchwałę jest wpisem stałym i wynosi 200 zł. Strona wnosząca skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 239-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. 2024 poz. 935).

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ewa Chajęcka

Bartosz Głodkowski

Bartosz Głowacki

Zbigniew Godlewski

Michał Gornowicz

Katarzyna Agnieszka Jakubczyk

Cezary Leszek Jezierski

Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

W I C E D Z I E K A N

Marta Alicja Kawula

Marta Alicja Kawula
Wicedziekan Rady

Michał Korwek
Dziekan Rady

Piotr Marciniak
Skarbnik Rady

Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady

Helena Oprzyńska-Pacewicz

Jan Rogulski

Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady

SEKRETARZ
Sławomir Kamrowski

ODPIS

Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 326/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie przeniesienia wpisu Pana Przemysława Kurzyny na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie

Na podstawie § 26 ust. 1 w zw. § 24 ust. 2-5 oraz § 26 ust. 4 i 5 uchwały nr 110/VII/2010 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 30 stycznia 2010 r. w sprawie regulaminu prowadzenia list radców prawnych i list aplikantów radcowskich (tj. uchwała Nr 784/XI/2022 Prezydium KRRP z dnia 9.11.2022 r.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przenosi się wpis radcy prawnego Pana Przemysława Kurzyny z listy radców prawnych prowadzonej przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie pod numerem wpisu OL-2224.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

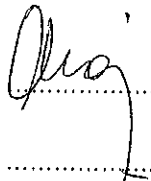
Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), w związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, postanawia się odstąpić od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Niniejsza uchwała jest ostateczna w toku instancji. Od niniejszej uchwały strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie niniejszej uchwały. Wpis od skargi na niniejszą uchwałę jest wpisem stałym i wynosi 200 zł. Strona wnosząca skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 239-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.).

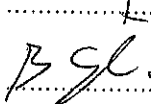
Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ewa Chajęcka



Marta Alicja Kawuła
Wicedziekan Rady

Bartosz Głodkowski



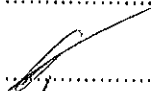
Michał Korwek
Dziekan Rady

Bartosz Głowacki



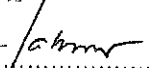
Piotr Marciniak
Skarbnik Rady

Zbigniew Godlewski



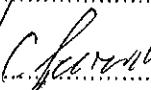
Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady

Michał Gornowicz



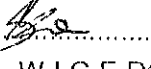
Helena Oprzyńska-Pacewicz

Katarzyna Agnieszka Jakubczyk



Jan Rogulski

Cezary Leszek Jezierski



Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady

Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady

WICEDZIEKAN

Marta Alicja Kawuła

SEKRETARZ

Sławomir Kamrowski

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

ODPIS

Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 327/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie sfinansowania spotkania świątecznego seniorów

Na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2024, poz. 499) oraz na podstawie § 11 pkt 2 Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych i jego organów stanowiącego załącznik do uchwały Nr 1219/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wyraża się zgodę na sfinansowanie spotkania świątecznego seniorów do kwoty 7 000 zł (słownie: siedem tysięcy złotych)

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WICEDZIEKAN

Marta Alicja Kawula

SKARBNIK

Piotr Marciniak

UCHWAŁA Nr 328/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wpisu na listę radców prawnych Pana Adriana Szatkiewicza

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 24 ust. 2 w zw. z art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 499) oraz § 3 ust. 3 Uchwały nr 144/VII/2010 Krajowej Rady Radców Prawnych dnia 17 września 2010 r. w sprawie wysokości opłat związanych z wpisem na listę radców prawnych, listę aplikantów radcowskich i listę prawników zagranicznych uchwała się, co następuje:

§ 1.

Umarza się postępowanie w sprawie wpisu na listę radców prawnych Pana Adriana Szatkiewicza.

§ 2.

Postanawia się zwrócić opłatę za decyzję w sprawie wpisu na listę radców prawnych wniesioną przez Wnioskodawcę.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie w dzień podjęcia.

Uzasadnienie:

Pan Adrian Szatkiewicz w dniu 25 września 2025 r. złożył wniosek o wpis na listę radców prawnych na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. Pismem z dnia 30 października 2025 r. zainteresowany wniósł o umorzenie postępowania w powyższej sprawie.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WICEDZIEKAN

Marta Alicja Kawula

SEKRETARZ

Sławomir Kamrowski

ODPIS

Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 329/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie dofinansowania Konkursu na symulację Mediacji Rówieśniczej „Zobacz, zrozum i uwierz w mediacje” organizowanego przez Sąd Okręgowy w Olsztynie w ramach Międzynarodowego Dnia Mediacji i Tygodnia Mediacji

Na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 499) oraz na podstawie § 11 pkt 2 Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych i jego organów stanowiącego załącznik do uchwały Nr 1219/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wyraża się zgodę na dofinansowanie Konkursu na symulację Mediacji Rówieśniczej „Zobacz, zrozum i uwierz w mediacje” organizowanego przez Sąd Okręgowy w Olsztynie w ramach Międzynarodowego Dnia Mediacji i Tygodnia Mediacji do kwoty 1 500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset 00/100 złotych).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie w dzień podjęcia.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WICEPRZESIEDLCA
Marta Alicja Kawula

SKARBNIK
Piotr Marciniak

UCHWAŁA Nr 330/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie wpisu Pana Henryka Gauze na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie

Na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 499) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wpisuje się na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Olsztynie Pana Henryka Gauze, ur. 7 września 1990 r. pod nr OL — 2225.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zespół powołany przez Dziekana OIRP w Olsztynie przeprowadził w dniu 13 listopada 2025 r. postępowanie kwalifikacyjne w sprawie z wniosku mgr Henryka Gauze o wpis na listę radców prawnych z dnia 30 października 2025 r., który wpłynął do OIRP w Olsztynie w dniu 31 października 2025 r. W wyniku postępowania Zespół ustalił, że Wnioskodawca złożył wszystkie dokumenty wymagane przepisami prawa. Ponadto nie wpłynęły żadne informacje, ani zastrzeżenia w odniesieniu do Wnioskodawcy, a także nie istnieje w stosunku do Wnioskodawcy przeszkoda określona w art. 26 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że odbył on studia wyższe magisterskie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na kierunku prawo i w dniu 25 czerwca 2014 r. uzyskał tytuł magistra. Na mocy uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 14 maja 2018 r., po ukończeniu aplikacji adwokackiej oraz złożeniu z wynikiem pozytywnym egzaminu adwokackiego, Pan Henryk Gauze został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. W dniu 6 lipca 2018 r. złożył, wobec Dziekana Rady Adwokackiej, ślubowanie. Zawód adwokata wykonuje od dnia 12 lipca 2018 r. w Kancelarii Adwokackiej w z siedzibą w Warszawie (00-544) przy ul. Wilczej 29A/7, Filia Kancelarii Adwokackiej w Przasnyszu (06-300) Przasnysz, ul. Stanisława Ostoja-Kotkowskiego 5.

Pan Henryk Gauze oświadczył, że nie było przeciwko niemu prowadzone postępowanie dyscyplinarne i karne, posiada pełną zdolność do czynności prawnych, korzysta z pełni praw publicznych oraz, że nie starał się dotychczas o wpis na listę radców prawnych oraz, że nie istnieje w stosunku do niego przeszkoda określona w art. 26 ustawy o radcach prawnych. W ocenie zespołu Wnioskodawca wykazał się znajomością przepisów ustawy o radcach prawnych i zasad etyki radcy prawnego. Mając na względzie zgromadzone dokumenty i przeprowadzoną rozmowę, Zespół uznał, że Wnioskodawca jest nieskazitelnego charakteru i swym dotychczasowym zachowaniem daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu radcy prawnego.

Na podstawie zebranych dokumentów i wyjaśnień złożonych przez Wnioskodawcę Zespół stwierdził, że Pan Henryk Gauze przed złożeniem wniosku o wpis na listę radców prawnych wykonywał zawód adwokata.

W myśl przepisu, art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy o radcach prawnych wymogu odbycia aplikacji radcowskiej i złożenia egzaminu radcowskiego nie stosuje się do osób, które wykonywały zawód adwokata. Pan Henryk Gauze wypełnił dyspozycję tego przepisu.

ODPIS

Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

Mając powyższe na względzie oraz wnioszek Zespołu o wpisanie Pana Henryka Gauze na listę radców prawnych prowadzoną przez OIRP w Olsztynie, Rada postanowiła jak na wstępie.

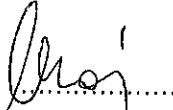
Pouczenie:

Zgodnie z art. 31² ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wpis na listę radców prawnych lub aplikantów radcowskich uważa się za dokonany, jeżeli Minister Sprawiedliwości nie podpisze sprzeciwu od wpisu w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z aktami osobowymi kandydata. W przypadku, o którym mowa w art. 31¹ ust. 2, bieg tego terminu liczy się wówczas od dnia ponownego doręczenia uchwały wraz z aktami osobowymi. Minister Sprawiedliwości wyraża sprzeciw w formie decyzji administracyjnej.

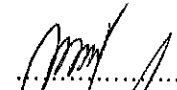
Niniejsza uchwała jest ostateczna w toku instancji. Od niniejszej uchwały strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie niniejszej uchwały. Wpis od skargi na niniejszą uchwałę jest wpisem stałym i wynosi 200 zł. Strona wnosząca skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 239-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935).

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

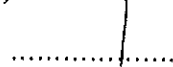
Ewa Chajęcka




Marta Alicja Kawula
Wicedziekan Rady



Bartosz Głodkowski



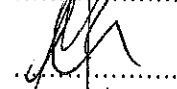
Michał Korwek
Dziekan Rady



Bartosz Głowacki



Piotr Marciniak
Skarbnik Rady



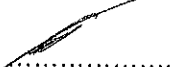
Zbigniew Godlewski



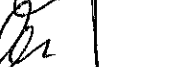
Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady



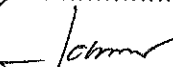
Michał Gornowicz



Helena Oprzyńska-Pacewicz



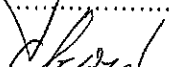
Katarzyna Agnieszka Jakubczyk



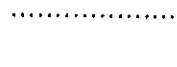
Jan Rogulski



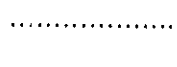
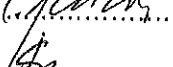
Cezary Leszek Jezierski



Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady



Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady



ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WICEDZIEKAN

Marta Alicja Kawula

SEKRETARZ

Sławomir Kamrowski

UCHWAŁA Nr 331/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie wpisu Pani Tamary Bratek-Komoszyńskiej na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie

Na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 499) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Wpisuje się na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie Panią Tamarę Bratek-Komoszyńską, ur. 6 czerwca 1979 r. pod nr OL — 2226.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zespół powołany przez Dziekana OIRP w Olsztynie przeprowadził w dniu 13 listopada 2025 r. postępowanie kwalifikacyjne w sprawie z wniosku mgr Tamary Bratek-Komoszyńskiej o wpis na listę radców prawnych z dnia 16 października 2025 r., który wpłynął do OIRP w Olsztynie w dniu 16 października 2025 r.

W wyniku postępowania ustalono, że Wnioskodawczyni złożyła wszystkie dokumenty wymagane przepisami prawa. Ponadto nie wpłynęła żadna informacja, ani zastrzeżenia w odniesieniu do Wnioskodawczyni, a także nie istnieje w stosunku do Wnioskodawczyni przeszkoda określona w art. 26 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Z przedstawionych przez Wnioskodawczynię dokumentów wynika, że odbyła ona studia wyższe magisterskie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na kierunku prawo i w dniu 27 czerwca 2005 r. uzyskała tytuł zawodowy magistra.

Pani Tamara Bratek-Komoszyńska jest zatrudniona od miesiąca czerwca 2024 r. w Sądzie Okręgowym w Olsztynie – I Wydział Cywilny na stanowisku referendarza sądowego.

W dniach od 26 do 29 marca 2019 r. Pani Tamara Bratek-Komoszyńska przystąpiła do egzaminu radcowskiego na podstawie art. 36¹ ust. 1 ustawy o radcach prawnych, przed Komisją Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2019 r. z siedzibą w Olsztynie, powołaną zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2017 r., i uzyskała wynik pozytywny z egzaminu radcowskiego - Uchwała Nr I/2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2019 r. z siedzibą w Olsztynie w sprawie ustalenia wyniku egzaminu radcowskiego.

Pani Tamara Bratek-Komoszyńska oświadczyła, że nie są i nie były przeciwko niej prowadzone postępowania dyscyplinarne i karne oraz, że korzysta w pełni z praw publicznych, i posiada pełną zdolność do czynności prawnych oraz, że nie starała się o wpis na listę radców prawnych w innych izbach oraz, że nie istnieje w stosunku do niej przeszkoda określona w art. 26 ustawy o radcach prawnych. Wnioskodawczyni wykazała się znajomością przepisów ustawy o radcach prawnych i zasad etyki radcy prawnego. Mając na względzie zgromadzone dokumenty i przeprowadzoną rozmowę, Zespół uznał, że Wnioskodawczyni jest nieskazitelnego charakteru i swym dotychczasowym zachowaniem daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu radcy prawnego.

W myśl przepisu art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o radcach prawnych na listę radców prawnych może być wpisany ten, kto: ukończył wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej; korzysta w pełni z praw publicznych; ma pełną zdolność do czynności prawnych; jest nieskazitelnego charakteru i swym dotychczasowym zachowaniem daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu radcy prawnego; odbył w Rzeczypospolitej Polskiej aplikację radcowską i złożył egzamin radcowski, z wynikiem pozytywnym. Uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu radcowskiego uprawnia do złożenia wniosku o wpis na listę radców prawnych w terminie 10 lat od dnia doręczenia uchwały o wyniku egzaminu radcowskiego (art. 24¹).

Pani Tamara Bratek-Komoszyńska wypełniła dyspozycję tych przepisów.

Przewodnicząca Zespołu zawiadomiła Panią Tamarę Bratek-Komoszyńską, że jej wniosek będzie rozpatrywany na posiedzeniu Rady OIRP w Olsztynie, które odbędzie się w dniu 20 listopada 2025 r. oraz poinformowała o możliwości uczestniczenia w tym posiedzeniu w części dotyczącej rozpatrywania jej wniosku o wpis.

Mając powyższe na względzie oraz wniosek Zespołu o wpisanie Pani Tamary Bratek-Komoszyńskiej na listę radców prawnych prowadzoną przez OIRP w Olsztynie, Rada postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 31² ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wpis na listę radców prawnych lub aplikantów radcowskich uważa się za dokonany, jeżeli Minister Sprawiedliwości nie podpisze sprzeciwu od wpisu w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z aktami osobowymi kandydata. W przypadku, o którym mowa w art. 31¹ ust. 2, bieg tego terminu liczy się wówczas od dnia ponownego doręczenia uchwały wraz z aktami osobowymi. Minister Sprawiedliwości wyraża sprzeciw w formie decyzji administracyjnej.

Niniejsza uchwała jest ostateczna w toku instancji. Od niniejszej uchwały strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie niniejszej uchwały. Wpis od skargi na niniejszą uchwałę jest wpisem stałym i wynosi 200 zł. Strona wnosząca skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 239-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935).


Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Ewa Chajęcka



Marta Alicja Kawula
Wicedziekan Rady

Bartosz Głodkowski



Michał Korwek
Dziekan Rady

Bartosz Głowacki



Piotr Marciniak
Skarbnik Rady

Zbigniew Godłewski



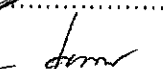
Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady

Michał Gornowicz



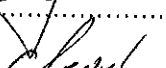
Helena Oprzyńska-Pacewicz

Katarzyna Agnieszka Jakubczyk



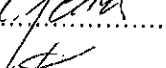
Jan Rogulski

Cezary Leszek Jezierski



Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady

Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady



WICEDZIEKAN

Marta Alicja Kawula

SEKRETARZ

Sławomir Kamrowski

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

ODPIS

Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

UCHWAŁA Nr 332/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie zmiany uchwały nr 176/XII/2024 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kopernika 10

Na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 499) oraz § 11 pkt 2 Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych i jego organów stanowiącego załącznik do uchwały Nr 1219/XI/2023 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 19 grudnia 2023 r. uchwała się, co następuje:

§ 1.

§ 1 uchwały nr 176/XII/2024 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kopernika 10 otrzymują następujące brzmienie:

„§ 1

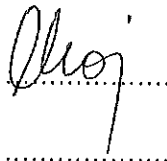
Wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości położonej w Olsztynie przy ul. Kopernika 10, objętej KW nr OL10/00052880/4, stanowiącej własność Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie za cenę nie niższą niż 1 141 000 zł (słownie: jeden milion sto czterdzieści jeden tysięcy złotych).”

§ 2.

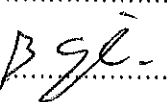
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

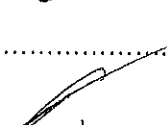
Ewa Chajęcka



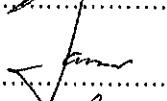
Bartosz Głodkowski



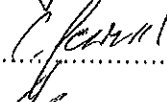
Bartosz Głowacki



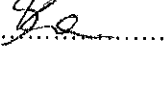
Zbigniew Godlewski



Michał Gornowicz



Katarzyna Agnieszka Jakubczyk



Cezary Leszek Jezierski

Sławomir Kamrowski
Sekretarz Rady

Marta Alicja Kawula
Wicedziekan Rady

Michał Korwek
Dziekan Rady

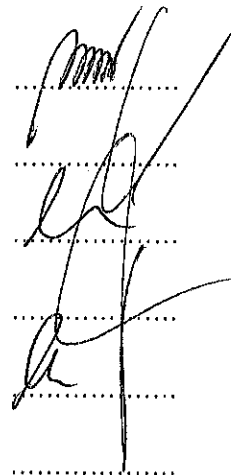
Piotr Marciniak
Skarbnik Rady

Robert Jan Nosorowski
Wicedziekan Rady

Helena Oprzyńska-Pacewicz

Jan Rogulski

Józef Mirosław Tetkowski
Wicedziekan Rady



ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WICEDZIEKAN
Marta Alicja Kawula

SKARBNIK
Piotr Marciniak

UCHWAŁA Nr 333/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie
z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 19 ustawy o radcach prawnych dotyczącej zamiaru rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym Michałem Sutem z powodu nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 poz. 499) oraz § 2 ust. 1 Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów stanowiącego załącznik do uchwały nr 1197/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie uchwala, co następuje:

§1.

Wydaje się opinię zgodnie z art. 19 ustawy o radcach prawnych dotyczącą zamiaru rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym Michałem Sutem z powodu nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr 333/XII/2025
Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Olsztynie z dnia 20 listopada 2025 r.

Opinia Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie

w sprawie zamiaru rozwiązania umowy o pracę z radcą prawnym Michałem Sutem

W odpowiedzi na wniosek Dyrektora Biura Prezesa Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, który wpłynął do biura Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w dniu 24 października 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii w związku z planowanym rozwiązaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym Michałem Piotrem Sutem (OL-1010), uzupełnionym pismem z dnia 4 listopada 2025 r. (doręczonym do OIRP w dniu 12 listopada 2025 r.) przedstawiamy opinię w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Pracodawcy oraz sprawozdaniem wizytatora radcy prawnego Beaty Wierzchowskiej z wizytacji przeprowadzonej w dniu 17 listopada 2025 r. w Warszawie sporządzonej w celu wydania przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie opinii w trybie art. 19 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 499) dot. radcy prawnego Pana Michała Sut (OL-1010) wskazać należy, że zarzuty dotyczące nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego określone jako:

- nierealizowanie przez pracownika zajmującego stanowisko Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej i nadzorującego postępowania administracyjne prowadzone w tym departamencie celów pracodawcy określonych w Strategii PANA na lata 2024 - 2027, takich jak racjonalizacja prowadzonych postępowań administracyjnych poprzez zwiększanie efektywności czasowej czynności wymaganych do prowadzenia tych postępowań, lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów i priorytetyzacja prowadzonych postępowań. W konsekwencji nierealizowane były również prawidłowo zadania wynikające z opisu stanowiska pracy polegające na przyjętej odpowiedzialności za kierowanie pracą Zespołu ds. postępowań

administracyjnych w ww. departamencie, w tym stwierdzono niedostateczne motywowanie podległych pracowników do osiągnięcia odpowiedniej skuteczności pracy przejawiające się w szczególności w następujących zaniechaniach:

1) Szczególnie istotne postępowania administracyjne leżące w zakresie odpowiedzialności pracownika prowadzone są w sposób przewlekły i opieszale /np.: (a) postępowanie przeciwko Ernst & Young Audyt Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 130 - prowadzone od czerwca 2022 r., dopiero w czerwcu 2025 r. po posiedzeniu Zespołu ds. kar administracyjnych i podpisaniu protokołu, projekt decyzji został przedstawiony do podpisu Zastępcy Prezesa, (b) postępowanie przeciwko UHY ECA Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 3115 - protokół z kontroli z 6 maja 2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 27 listopada 2024 r./

2) Pracownik nie nadaje odpowiednich priorytetów - prowadzonym przez siebie i nadzorowanych przez niego pracowników - postępowaniom administracyjnym istotnym z perspektywy rynku i inwestorów. W szczególności pracownik nie nadał należytego pierwszeństwa w rozpatrywaniu niezmiernie ważnych postępowań (w szczególności jak wyżej), co rodzi nie tylko ryzyko przedawnienia sprawy, ale także stwarza istotne ryzyko reputacyjne dla pracodawcy, a ponadto wpłynęło na znaczące obniżenie wysokości nałożonej przez PANA kary na UHY ECA Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 3115, a tym samym uszczupliło środki, które wpłyną do budżetu państwa z kary nałożonej na firmę audytorską."

nie stanowią wystarczających przesłanek do stwierdzenia nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego wynikających z przepisów ustawy o radcach prawnych przez radcę prawnego Michała Suta (OL-1010).

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2025 r. do biura Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie wpłynęło pismo (bez znaku i prawidłowego oznaczenia daty sporządzenia) sporządzone przez Panią Annę Gałęzowską – Dyrektora Biura Prezesa Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, w którym zwrócono się w sprawie wyrażenia opinii w związku z planowanym rozwiązaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym Michałem Piotrem Sutom (OL-1010).

Pracodawca wskazał, iż projektowana przyczyna wypowiedzenia jest następująca:

„Przyczyną rozwiązania umowy o pracę jest nierealizowanie przez pracownika zajmującego stanowisko Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej i nadzorującego postępowania administracyjne prowadzone w tym departamencie celów pracodawcy określonych w Strategii PANA na lata 2024 - 2027, takich jak racjonalizacja prowadzonych postępowań administracyjnych poprzez zwiększanie efektywności czasowej czynności wymaganych do prowadzenia tych postępowań, lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów i priorytetyzacja prowadzonych postępowań. W konsekwencji nierealizowane były również prawidłowo zadania wynikające z opisu stanowiska pracy polegające na przyjętej odpowiedzialności za kierowanie pracą Zespołu ds. postępowań administracyjnych w ww. departamencie, w tym stwierdzono niedostateczne motywowanie podległych pracowników do osiągnięcia odpowiedniej skuteczności pracy. Przejawia się to w szczególności w następujących zaniechaniach:

1) Szczególnie istotne postępowania administracyjne leżące w zakresie odpowiedzialności pracownika prowadzone są w sposób przewlekły i opieszale /np.: (a) postępowanie przeciwko Ernst & Young Audyt Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 130 - prowadzone od czerwca 2022 r., dopiero w czerwcu 2025 r. po posiedzeniu Zespołu ds. kar administracyjnych i podpisaniu protokołu, projekt decyzji został przedstawiony do podpisu Zastępcy Prezesa, (b) postępowanie przeciwko UHY ECA Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 3115 - protokół z kontroli z 6 maja 2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 27 listopada 2024 r./

2) Pracownik nie nadaje odpowiednich priorytetów - prowadzonym przez siebie i nadzorowanych przez niego pracowników - postępowaniom administracyjnym istotnym z perspektywy rynku i inwestorów. W szczególności pracownik nie nadał należytego pierwszeństwa w rozpatrywaniu niezmiernie ważnych postępowań (w szczególności jak wyżej), co rodzi nie tylko ryzyko przedawnienia sprawy, ale także stwarza istotne ryzyko reputacyjne dla pracodawcy, a ponadto wpłynęło na znaczące obniżenie wysokości nałożonej przez PANA kary na UHY ECA Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nr na liście FA 3115, a tym samym uszczupliło środki, które wpłyną do budżetu państwa z kary nałożonej na firmę audytorską."

W ocenie pracodawcy pomoc prawna świadczona przez radcę prawnego Michała Piotra Suta na zajmowanym stanowisku nie zapewnia należytej ochrony prawnej interesów Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, związanych z realizacją jej ustawowych zadań w zakresie efektywnego prowadzenia postępowań administracyjnych wobec nadzorowanych firm audytorskich.

Pismem z dnia 28 października 2025 r., znak: L.dz.5996/2025 zwrócono się do Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego w Warszawie o uzupełnienie wniosku pod rygorem pozostawienia bez rozpoznania - poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy radca prawny Michał Piotr Sut (OL-1010) wykonywał na stanowisku Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej obowiązki radcy prawnego i w jakim zakresie?
2. Czy przyczyny rozwiązania umowy o pracę wskazane w przedmiotowym piśmie są związane ze świadczeniem pracy w charakterze radcy prawnego?

W odpowiedzi na pismo z 28.10.2025 r. (L.dz. 5996/2025) i postawione w nim pytania pismem z dnia 4 listopada 2025 r. Polska Agencja Nadzoru Audytowego przekazała następujące informacje:

- 1) Radca prawny Michał Piotr Sut (OL-1010) wykonywał na stanowisku Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej obowiązki radcy prawnego w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych wobec nadzorowanych przez PANA firm audytorskich oraz występowania przed urzędami i sądami w charakterze pełnomocnika Agencji;
- 2) Przyczyny rozwiązania umowy o pracę wskazane w poprzednim piśmie nie są związane bezpośrednio ze świadczeniem pracy w charakterze radcy prawnego tylko dotyczą nieprawidłowej realizacji zadań na stanowisku Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej.

Przewidziane w art. 19 ustawy o radcach prawnych zasięgnięcie opinii rady okręgowej izby radców prawnych stanowi szczególną regulację w stosunku do powszechnego prawa pracy i ma zastosowanie tylko przy zachowaniu określonych w ustawie o radcach prawnych warunków. Niezbędnym i *expressis verbis* wyrażonym warunkiem zastosowania trybu rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym, według art. 19 ustawy o radcach prawnych, jest stwierdzenie, że radca prawny nienależycie wykonywał obowiązki wynikające z zasad wykonywania zawodu w ramach stosunku pracy, odrębnie określone w ustawie o radcach prawnych. Poprzez nienależyte wykonywanie obowiązków rozumie się naruszenie obowiązków wynikających z ustawy o radcach prawnych oraz z Kodeksu Etyki, odnoszących się do wykonywania czynności zawodowych. Wielokrotnie Sąd Najwyższy wskazywał, że tryb ten „dotyczy tylko sytuacji, gdy radca prawny nieprawidłowo wykonywał obowiązki wynikające z tej ustawy” (*np. wyrok SN I PKN 277/99 OSNAPiUS 2001*).

Wizytację Pana Michała Suta, wpisanego na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Olsztynie pod numerem OL-1010, zatrudnionego w Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego (dalej: PANA) na stanowisku Zastępcy Dyrektora Departamentu Postępowań i Obsługi Prawnej przeprowadziła w dniu 17 listopada 2025 r. Wizytator Okręgowego Zespołu Wizytatorów w OIRP w Olsztynie - radca prawny Beata

ODPIS

Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia
Rady OIRP w Olsztynie z dnia 20.11.2025 r.

Wierzchowska (OL-C-894) - powołana do zespołu wizytatorów na podstawie uchwały Nr 20/XII/2024 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 9 października 2024 r. w sprawie powołania Okręgowego Zespołu Wizytatorów). Ustalono, że radca prawny Michał Piotr Sut reprezentuje PANA przed WSA i NSA (8 spraw w toku, łącznie od 1 stycznia 2020 r. - 22 sprawy sądowoadministracyjne). Departament Postępowań i Obsługi Prawnej PANA, którego Zastępca Dyrektora jest mec. Michał Sut w szczególności współpracuje z Departamentem Współpracy Międzynarodowej i Standaryzacji, Departamentem Nadzoru oraz Departamentem Kontroli. Zarzuty do pracy ww. ograniczają się do braku nadzoru i złej organizacji pracy, nieprawidłowego toku procedowania spraw, nieprawidłowego zarządzania procesem nadzorczym i organizacyjnym. Wizytatorowi nie udostępniono wglądu do konkretnych akt postępowania administracyjnego, zasłaniając się tajemnicą nadzorczą z art. 95 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 z późn. zm.). W ocenie wizytatora w niniejszej sprawie zarzuty sformułowane przez pracodawcę nie stanowią wystarczających przesłanek do stwierdzenia nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego wynikających z przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 499) przez r.pr. Michała Suta.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 499), wykonywanie zawodu radcy prawnego polega na świadczeniu pomocy prawnej. Ponadto, w myśl art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy, świadczenie pomocy prawnej przez radcę prawnego polega w szczególności na udzielaniu porad i konsultacji prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych oraz występowaniu przed urzędami i sądami w charakterze pełnomocnika lub obrońcy i tylko nienależyte wykonywanie obowiązków radcy prawnego wymaga opinii, o której mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o radcach prawnych. Zasięgnięcie opinii samorządu radcowskiego dotyczy jedynie sytuacji, gdy wypowiedzenie umowy o pracę ma dotyczyć naruszenia obowiązków wynikających z ustawy o radcach prawnych (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 grudnia 2014 r., sygn. akt I PIC 122/14), a radca prawny nieprawidłowo wykonywał obowiązki wynikające z tej ustawy (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 1998 r., sygn. akt IPKN 3/98).

Zasięganie opinii rady okręgowej izby radców prawnych stanowi szczególną regulację w stosunku do powszechnego prawa pracy i ma zastosowanie tylko przy zachowaniu określonych w ustawie o radcach prawnych warunków. Niezbędnym i *expressis verbis* wyrażonym warunkiem zastosowania trybu rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym, według art. 19 ustawy o radcach prawnych, jest stwierdzenie, że radca prawny nienależycie wykonywał obowiązki wynikające z zasad wykonywania zawodu w ramach stosunku pracy, odrębnie określone w ustawie o radcach prawnych. Poprzez nienależyte wykonywanie obowiązków rozumie się naruszenie obowiązków wynikających z ustawy o radcach prawnych oraz z Kodeksu Etyki, odnoszących się do wykonywania czynności zawodowych. Wielokrotnie Sąd Najwyższy wskazywał, że tryb ten „dotyczy tylko sytuacji, gdy radca prawny nieprawidłowo wykonywał obowiązki wynikające z tej ustawy” (np. wyrok SN I PKN 277/99 OSNAPiUS 2001).

Mając na uwadze powyższe, w świetle dostarczonych informacji, wszystkie zarzuty dotyczące nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego przez mecenasa Michała Suta w ocenie Rady OIRP w Olsztynie nie stanowią wystarczającej przesłanki do rozwiązania z radcą prawnym umowy o pracę za wypowiedzeniem.

W związku z tym Rada OIRP w Olsztynie negatywnie opiniuje rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radcą prawnym Michałem Sutom przez pracodawcę tj. Polską Agencję Nadzoru Audytowego w Warszawie z powodu nienależytego wykonywania obowiązków radcy prawnego wynikających z przepisów ustawy o radcach prawnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

W I C E D Z I E K A N

Marta Alicja Kawula

~~SEKRETARZ~~

Sławomir Kamrowski